

# Angles d'ATTAC

Bulletin d'information d'ATTAC Vaud

Lausanne, le 16 avril 2003

## *Contre l'expropriation des peuples, réapproprions-nous notre avenir !*

Ce deuxième numéro d'Angles d'attac vous invite à vous mobiliser contre le sommet du G8 qui se tiendra à Evian les 1er, 2 et 3 juin prochains. Réunissant les sept pays les plus riches du monde et la Russie, ce sommet, pourtant totalement illégitime, va décider de la marche du monde en fonction des intérêts du capital. En effet, les mesures prises par ces huit gouvernements au cours des dernières décennies sont un véritable programme d'expropriation économique, politique et sociale des peuples. Attac, en

prévision des journées internationales de mobilisations de juin, et sur lesquelles nous reviendrons dans notre prochain numéro, vous invite d'ores et déjà à participer à deux conférences-débats qui devraient nous permettre de mieux comprendre les enjeux de ce sommet (cf. page 3). Dans ce bulletin vous trouverez également un article portant sur les soi-disantes mesures prises par le G8 dans la lutte contre le sida, ainsi qu'un article sur les visées impérialistes des Etats Unis après leur guerre en Irak.

Signalons enfin que la deuxième de ces conférences sera précédée par notre Assemblée Générale et à laquelle vous êtes invité-e-s à participer (elle remplacera notre coordination du mois de mai).

## *Démarrage de la campagne anti-G8 d'attac suisse*

Du 1er au 3 juin 2003 se tiendra à Evian, le sommet annuel des huit pays les plus industrialisés (G8). A l'issue d'une guerre sanglante contre le peuple irakien, la rencontre des huit chefs de gouvernement des majeures puissances impérialistes sera non seulement accompagnée par un dispositif militaro-sécuritaire franco-suisse sans précédent dans la région lémanique. Elle ne fera que poursuivre les grandes orientations d'une mondialisation soumise à l'exigence du profit et conformes aux intérêts du capital.

Afin de coordonner les actions contre le G8, une réunion européenne de mobilisation s'est tenue le 1er et 2 mars à Genève. Près de 300 militant-e-s et représentant-e-s de diverses associations étaient présent-e-s aux débats, débouchant sur un calendrier d'actions commun. Celui-ci prévoit entre autres des contre-sommets, des actions symboliques, des blocages pacifiques et des activités culturelles culminant sur une grande manifestation pacifique le dimanche, 1er juin, entre Genève et Annemasse.

Le mouvement international attac est partie prenante de ces mobilisations. En Suisse, une commission d'attac suisse s'est mise en place et se charge de concrétiser les journées des attac d'Europe à Genève durant le sommet, et notamment de l'organisation d'un colloque international le vendredi, 30 mai. Au niveau local, attac vaud prépare une série de conférences de mobilisation sur le G8 (cf. encadré ci-après)

Toute personne intéressée à rejoindre la commission anti-G8 peut nous contacter à l'adresse suisse@attac.org ou en appelant le 021 625 34 44.

## *Mouvement citoyen de résistance contre la fermeture des bureaux de poste :*

Il y a un peu plus d'une année naissait à Lausanne un mouvement de résistance luttant contre la fermeture des offices postaux suite à l'annonce faite par La Poste de fermer sept bureaux en ville. Trois quartiers concernés directement par les plans de La Poste se sont organisés en comités de défense des usagers, il s'agit de : la Bourdonnette, Sévèlin et Ouchy.

Après de long mois de « discussions » avec la direction de la Poste, ces comités se sont rendus compte que La Poste n'avait pas de volonté de dialogue, que le « comité d'accompagnement » mis sur place, n'était pas une plate-forme de dialogue, mais un accompagnement en fin de vie ! Qu'en incluant la réponse ( le nombre de bureaux ) dans la question « quel serait le réseau idéal en ville de Lausanne », La Poste faisait de la pseudo consultation des usagers.

A la suite de la fermeture du bureau du Grey (quartier ou aucun comité citoyen se s'est formé), les trois comités existants ont décidé, avec le soutien d'Attac et de l'USV, de passer « à la vitesse supérieure » en organisant fin mars des blocages symboliques d'une heure des trois bureaux concernés. Ces actions ont rencontrés un fort succès populaire, notamment à Ouchy où le blocage était prévu le 20 mars, jours du déclenchement de la guerre en Irak, une cinquantaine d'usagers ont manifesté symboliquement devant le bureau alors que le blocage était reporté d'une semaine.

## *Intertax – réseau de discussion pour la fiscalité*

Grâce au Forum social européen de Florence, un réseau international s'est mis en place afin de discuter et d'agir dans ce domaine, encore largement délaissé par les mouvements sociaux, que constitue la fiscalité. Plus précisément, il se fixe pour objectif de mieux comprendre, de dénoncer et de combattre les paradis fiscaux ainsi que la concurrence fiscale acharnée à laquelle se livrent les dirigeants de nombreux pays, pour le plus grand bénéfice des sociétés transnationales et des multi-millionnaires et au détriment des exploité-e-s et opprimé-e-s du monde entier. Ce réseau relie pour le moment des participant-e-s d'une dizaine de pays - la Grande-Bretagne, la France, l'Italie, l'Espagne, l'Allemagne, la Suisse, la Belgique, le Brésil, la Hongrie, Andorre mais il vise à s'étendre beaucoup plus largement. La Suisse est l'un des plus anciens et des plus importants paradis fiscaux au monde. Elle est donc particulièrement concernée par cette démarche. Nous invitons toute personne intéressée à devenir membre du réseau, ne serait-ce que pour recevoir des informations, à s'inscrire à l'adresse suivante: info@taxjustice.net

Le site WEB du réseau est: [taxjustice.net](http://taxjustice.net) (avec ou sans www)

## *L'Irak, c'est juste un tour de chauffe*

### *Entretien avec Noam Chomsky*

*Est-ce que l'agression contre l'Irak est le prolongement de la politique internationale pratiquée par les Etats Unis ces dernières années ou correspond-elle un nouveau stade qualitatif ?*

**Noam Chomsky** : Il s'agit bien d'une nouvelle phase. Pas sans précédent, mais incontestablement une nouvelle étape.

Il faut être bien conscient qu'il ne s'agit encore que d'un « tour de chauffe ». L'Irak est perçu comme une cible facile et totalement sans défense. On suppose, sans doute à juste titre, que la société irakienne va s'effondrer, que les troupes américaines vont investir le pays et que les Etats Unis vont prendre le contrôle et établir des bases militaires et le régime de leur choix. Ils pourront ensuite passer aux pays suivants, qui posent plus de difficultés. Les prochains sur la liste pouvant être la région des Andes, ou l'Iran, ou d'autres encore.

Ce tour de chauffe est effectué dans le but d'expérimenter puis d'instaurer ce que les Etats-Unis appellent une « nouvelle norme » dans les relations internationales : celle de la « guerre préventive » (Vous remarquerez que les nouvelles normes sont instaurées uniquement par les Etats-Unis). Ainsi, par exemple, lorsque l'Inde a envahi l'est du Pakistan pour mettre un terme à d'épouvantables massacres, elle n'a pas institué une nouvelle norme de l'intervention humanitaire, parce qu'elle a le tort de ne pas être du côté du bien, et qu'en outre, les Etats-Unis s'étaient vigoureusement opposés à cette action. (...) La doctrine de guerre préventive (...) sous-entend que les Etats-Unis et eux seuls ont le droit d'attaquer n'importe quel pays qu'ils estiment potentiellement dangereux pour eux. (...)

La guerre en Irak est la première mise en application de cette doctrine. Si elle est menée à bien suivant les termes de la nouvelle norme, ce qui sera probablement le cas vu le peu de moyens dont dispose pour se défendre la cible visée, alors les juristes internationaux et les intellectuels occidentaux, entre autres, vont commencer à parler d'une nouvelle norme dans les affaires internationales. Il est primordial pour un pays qui souhaite dominer le monde par la force dans un avenir prévisible d'ériger une telle norme. (...)

Aussi je pense que cette guerre est une nouvelle phase importante de la politique internationale, et c'était d'ailleurs un de ses objectifs.

*Est-ce également une nouvelle phase dans le sens où les Etats-Unis n'ont pas réussi à convaincre d'autres pays d'y prendre part ?*

Ca n'est pas nouveau. Lors de la guerre du Vietnam, par exemple, les Etats-Unis n'avaient même pas essayé d'obtenir un soutien international. Néanmoins, vous avez raison dans ce cas précis, où il est inhabituel de voir le monde ne pas céder à la pression exercée par les Etats-Unis qui pour des raisons politiques étaient obligés de forcer les autres pays à accepter ses conditions. Habituellement, le monde se soumet. (...)

Ce qui est remarquable dans la guerre en cours, c'est le refus d'obéir à la contrainte. Certains pays - la plupart d'entre eux en fait - ont fermement défendu la position exprimée par la majorité de leur population. (...) Les pays couverts d'éloges aux Etats-Unis, comme l'Espagne et l'Italie, sont ceux dont les présidents ont accepté de suivre les ordres de Washington bien que 90% de leur population soit opposée à la guerre.

Ceci aussi, c'est nouveau. Je ne me souviens pas d'une autre situation où la haine et le mépris pour la démocratie aient été aussi ouvertement proclamés, pas seulement par le gouvernement, mais également par des commentateurs libéraux par exemple. Il existe maintenant une pléiade d'ouvrages tentant d'expliquer pourquoi la France, l'Allemagne, la soi-disant « vieille Europe », la Turquie et ceux qui refusent de céder aux pressions américaines tentent de déstabiliser les

Etats-Unis. Ces donneurs de leçon ne peuvent concevoir que ces pays agissent de la sorte parce qu'ils croient en une démocratie où les gouvernements doivent écouter leur population lorsqu'une large majorité exprime une opinion.

C'est du mépris réel pour la démocratie, comme ce qui est arrivé aux Nations Unies est une marque de mépris total du système international. Il y a même aujourd'hui des appels lancés - entre autres par le Wall Street Journal et des membres du gouvernement - pour dissoudre les Nations Unies. (...)

L'idée selon laquelle l'Irak représente un quelconque danger réel et effectif aujourd'hui, est évidemment sans aucun fondement.

Personne n'accorde la moindre attention à cette accusation, sauf la population des Etats-Unis, ce qui est évidemment intéressant. (...)

Depuis septembre 2002, les Etats-Unis sont le seul pays du monde où 60% de la population croit que l'Irak est une menace imminente - croyance que ne partagent pas d'autres populations même au Koweït ou en Iran. En outre, environ 50% de la population des Etats-Unis est persuadé aujourd'hui que l'Irak est responsable de l'attaque sur les tours du World Trade Center. Cette croyance est née en septembre 2002. Après l'attaque du 11 septembre 2001, seulement 3 % de la population croyait en une responsabilité de l'Irak dans les attentats. La propagande de l'alliance médias - gouvernement a réussi à amener ce chiffre à 50%. Car si les gens sont sincèrement convaincus que l'Irak a mené des opérations terroristes contre les Etats Unis et prévoit de recommencer, bien évidemment, ils soutiendront la guerre.

Cette croyance est donc apparue en septembre 2002, lorsque la campagne médias - gouvernement ainsi que la campagne pour les élections de mi-mandat ont démarré aux Etats-Unis. L'administration Bush aurait été battue à plates coutures aux élections si les problèmes économiques et sociaux avaient été portés sur le devant de la scène, mais elle a réussi à occulter ces questions derrière des problèmes de sécurité - et les gens se sont réfugiés sous l'ombrelle du pouvoir.

Le pays a été gouverné exactement de la même manière dans les années 80. Rappelez-vous que les membres de l'administration actuelles sont quasiment les mêmes que ceux des administrations Reagan et Bush père. En plein milieu des années 80, ils ont mené des politiques intérieures aux conséquences catastrophiques pour la population. Politiques auxquelles celle-ci était d'ailleurs opposée, comme l'ont montré de nombreux sondages d'opinion. (...)

*Noam, vous observez les mouvements de résistance à l'impérialisme depuis longtemps déjà - Vietnam, Amérique Centrale, la première Guerre du golfe. Quelles sont vos impressions sur le caractère, ample et profond de la protestation actuelle contre l'agression en Irak ? L'extraordinaire mobilisation sur toute la planète est très encourageante.*

Entièrement d'accord. Il n'y a tout simplement rien de comparable. L'opposition à travers le monde est énorme et sans précédent, même au cour des Etats-Unis. Hier, par exemple, je participais aux manifestations dans le centre de Boston, aux alentours du terrain communal. Ce lieu de rassemblement m'est familier. Ma première intervention publique lors d'une manifestation organisée à cet endroit s'est déroulée en octobre 1965. Quatre ans après les premiers bombardements américains sur le Vietnam. La moitié du Vietnam du Sud avait été détruit et la guerre se propageait dans le Vietnam du Nord. A l'époque, nous n'avions pas pu manifester en raison d'agressions contre le cortège, principalement commises par des étudiants avec le soutien de la presse et de la radio libérales, qui dénonçaient ces femmes et ces hommes qui osaient protester contre une guerre américaine.

Mais contre l'agression en Irak il y a eu un fort mouvement de protestation avant que la guerre ne soit

officiellement déclarée qui s'est manifesté de plus belle le jour où elle a commencé - sans qu'aucun contre-manifestant n'intervienne. Ce qui constitue une différence fondamentale. Et sans le facteur « peur » que j'ai évoqué auparavant, l'opposition à la guerre serait bien plus importante. (...)

De bien des façons et dans beaucoup de domaines, l'action militante à partir des années 60 a rendu une grande partie du monde, y compris les Etats-Unis, bien plus proche d'une humanité digne de ce nom.

Interview de Noam Chomsky par V. K. Ramachandran,  
Frontline India (Interview réalisée le 21 mars 2003)

*Traduction. Laurent Vannini et Christine Pagnoulle pour le  
Grain de Sable No. 416.*

## **LE G8, L'OMC ET LES MULTINATIONALES CONTRE LE DROIT A LA VIE**

### **L'exemple des tri thérapies anti-SIDA**

Alors que le G8 et les meneurs de guerre s'apprêtent à parader à Evian en juin prochain, il faut s'attendre à de nouveaux effets d'annonce et à une opération séduction d'ouverture du G8 aux pays de la "Périphérie". Contre ces stratégies de communication, il s'agit de jeter un coup d'oeil en arrière, sur les faits. Lors du sommet du G8 de Gênes en juillet 2001, alors que plus de 200'000 personnes défilaient dans la ville pour créer et demander un monde plus juste et solidaire, les puissants de ce monde annoncèrent avec de grands tremolos leur générosité. Un fond de 1,3 milliard de dollars destiné à lutter contre les pandémies telles que le SIDA, la tuberculose et la malaria était créée. Les besoins sont énormes, pas moins de 40 millions de personnes sont infectées par le SIDA, dont 95% dans les pays en voie de développement. Sans traitement, ils sont tous condamnés à court ou moyen terme.

Mais il faut vite déchanter. Premièrement, le fond ne sera pas alimenté par une augmentation de moyens mis à disposition mais par une somme prélevée sur des fonds de développement préexistants. Et à ce jour, seule une fraction de la somme promise est réunie. Ce qui s'avère indécemment lorsque ces gouvernements n'ont pas de difficulté à augmenter le budget militaire de 80 milliards de dollars en une année et que 1,3 milliard de dollars représente la somme que paye l'Afrique sub-Saharienne en 6 semaines en remboursement de la dette. Si le G8 concentre près de 60% des richesses mondiales, qui d'autre pourra compléter les besoins estimés à 10 milliards de dollars car l'ONU ? Deuxièmement, la somme servira à acheter des médicaments au prix fort auprès des multinationales du nord au lieu de génériques à un prix infiniment moins élevé. Il s'agit non seulement d'une subvention directe aux industries pharmaceutiques mais surtout d'un énorme gaspillage qui empêchera des milliers de malades de bénéficier à un accès aux traitements. En effet, en 2001, les tri thérapies génériques produites par le Brésil coûtaient 700 dollars par an alors qu'il s'agit d'environ 8'800 \$ par année au nord!

### **Le rôle de l'OMC**

Alors que la vie de millions de ses citoyens est en jeu, l'Inde considère que le droit des brevets ne s'applique pas. Par conséquent, leurs laboratoires produisent des tri-thérapies génériques pour moins de 300 \$ par an et par personne. Mais les multinationales telles que Roche ou Novartis ne voient pas cela d'un bon oeil et comptent sur l'OMC pour établir des règles contraignantes et interdire leur exportation voire leur production. En témoigne le cas de l'Afrique du Sud qui a fait les frais en 2001 d'un procès intenté par les multinationales pharmaceutiques contre la décision des autorités d'utiliser massivement les génériques pour faire face à une situation d'urgence sanitaire.

En novembre 2001, l'OMC a relancé à Doha (Qatar) un round de négociation. Celui-ci comprend non seulement l'AGCS (Accord Général sur le Commerce des Services) mais également l'accord ADPIC (Accord sur les Aspects des Droits de Propriétés Intellectuelles ou TRIPS en anglais). Attac-Vaud avait invité en janvier 2002 German Velázquez, coordinateur des programmes d'action sur les médicaments de l'OMS (Organisation Mondiale de la Santé) pour parler des implications des négociations de Doha sur l'accès aux médicaments aux pays du Sud. Ce dernier se montrait confiant car, et il s'agit d'une première, les pays du Sud avaient réussi à s'imposer et à faire valoir la clause du besoin d'urgence sur le droit des brevets, en contre-partie cependant d'une extension de la durée de ces derniers de 10 à 20 ans minimum... Mais, une fois encore, il fallu vite déchanter. En effet, en octobre 2002 à Genève et sous le coup de boutoir de la Suisse de Pascal Couchepin et des Etats-Unis, les négociations échouent, puisque ces derniers y défendent une interprétation stricte de certains articles de l'accord, ce qui empêche les membres de l'OMC de prendre des mesures pour protéger la santé publique en cas d'urgence. Pourtant, selon M. Velázquez, ce n'est pas ce qui mettra en péril l'industrie pharmaceutique car "l'Afrique, où se concentrent près de 90 % des malades du SIDA, représente moins de 1 % du marché mondial du médicament".

Alors que chaque jour, 10'000 personnes meurent du SIDA, 6'000 de la tuberculose et 3'000 de la malaria, la loi du marché –paradoxalement monopolistique avec la généralisation des brevets- et la propriété privée prédominent sur le droit à la vie et le bien commun. Les rencontres de l'OMC à Tokyo en février 2003, confirment cette tendance. Il s'agit de se questionner sur les agissements des multinationales, de nos gouvernements et du rôle de l'OMC dans ce que d'aucuns n'hésitent plus à qualifier de crime contre l'humanité. Dans cette perspective, il est permis de douter de la crédibilité du G8 et de l'OMC lorsqu'ils affirment oeuvrer pour le bien du monde.

Pour approfondir:

<http://attac.org/genes2001>  
<http://www.monde-diplomatique.fr/dossiers/sida/>  
<http://www.actupparis.org/secteur10.html>  
<http://www.accessmed-msf.org/>

## **STOP G8!**

Les enjeux du sommet des pays les plus riches du monde.

Les perspectives de la mobilisation altermondialiste.

attac vaud vous invite à deux soirées:

conférence / débat avec Christophe Aguiton (responsable d'attac France pour la campagne contre le G8) et Paolo Gilardi (coalition nationale anti-guerre "Pas de sang pour du pétrole")

**Mercredi, 23 avril 2003, 19h30**

Salle des Vignerons, Buffet de la gare de Lausanne

Conférence/débat au sujet du sommet du G8 à Evian: "Le mouvement international contre la guerre et contre le G8" avec: Emilie Ferreira (Globalize Resistance, Angleterre) et Luciano Muhlbauer (Genoa Social Forum, Italie)

**Mercredi, 14 mai 2003, 19h30**

Salle des Vignerons, Buffet de la gare de Lausanne.



## Angles d'ATTAC

Le groupe de travail *mondialisation financière* a coorganisé le 2 avril la conférence „Nestlé en Colombie: une politique odieuse?“ qui a rassemblé plus de 80 personnes au Buffet de la gare de Lausanne.

Dans une première partie Alirio Uribe Munoz qui est président du collectif d'avocat *JAR* (ccajar@andinet.com) et vice-président de la FIDH, nous a donné un survol du conflit social et armé en Colombie. On parle d'une vingtaine d'assassinats quotidiens par les paramilitaires ainsi de 2,5 millions de personnes déplacées! M. Uribe est en train de mettre en place un observatoire social des entreprises multinationales, des mégaprojets (ALCA, Plan Colombie, etc.) et des droits humains en Colombie.

Dans une deuxième partie Maria Hermelina Mosquera Jaramillo, qui est travailleuse chez Nestlé et membre de la direction du syndicat colombien de l'industrie alimentaire en Colombie, a parlé des stratégies néolibérales que la multinationale suisse fait régner dans son pays. Les conséquences de cette politique sont désastreuses sur plusieurs plans: au niveau économique (Nestlé importe du lait en poudre bon marché au détriment des petits producteurs de lait frais locaux), social (un contrat collectif de travail qui n'a pas été renouvelé depuis plus d'un an, des licenciements), écologique (pollution de rivières) et politique (après avoir annoncé une grève, des dirigeants syndicaux ont été menacés de mort par des paramilitaires). La conférence a été suivie d'un débat très animé et intéressant.

Le lendemain, une vingtaine de personnes d'Attac, de syndicats et d'autres organisations se sont réunies avec des banderoles et des tracts devant l'assemblée annuelle des actionnaires de Nestlé au Palais de Beaulieu à Lausanne.

**Une pétition a été lancée contre la politique de Nestlé en Colombie. Signez-la au: [www.colonialismo.ch](http://www.colonialismo.ch)**

## Agenda – 2003

### AVRIL

23 - 04 Soirée de **mobilisation en vue du G8** avec Christophe Aguiton (attac France) et Paolo Gilardi - coalition nationale anti-guerre « Pas de sang pour du pétrole » (20h00)

30 – 04 **Conférence** sur l'endettement des pays du tiers-monde et la politique de régulation des organisations internationales (Genève, départ collectif)

### MAI

06 – 05 Réunion **groupe communication**, planification nouveau bulletin et autres.

13 - 05 Réunion du **groupe de travail** "mondialisation financière" 20h00 Pôle Sud, Lausanne

14 – 05 Conférence/débat – G8 Evian : « **Le mouvement international contre la guerre et contre le G8** » avec E. Ferreira (Globalize Resistance, Angleterre) et L. Muhlbauer (Genoa Social Forum, Italie). 19 :30 Salle des Vignerons, Buffet de la gare de Lausanne

20 – 05 **Groupe "jeunes"** 18h00 Lausanne, Pôle Sud en face de Maniak-Flon  
Thème:«discussion à propos du G8»

A partir du 28 mai, plusieurs activités auront lieu autour du G8 pour plus d'info [www.suisse.attac.org](http://www.suisse.attac.org)

30 – 05 **Colloque international d'ATTAC-Europe** à Genève

31 – 05 **Actions symboliques et activités culturelles**

### JUIN

01 - 06 **Manifestation internationale unitaire** à Genève contre le G8

## QU'EST-CE QUE ATTAC

La politique néo-libérale de la domination des marchés financiers, des privatisations et des licenciements de masse peut être enrayerée. L'argument de la fatalité se nourrit trop souvent de l'absence d'informations sur les formes de résistance cachées, sur les mobilisations collectives et sur les alternatives possibles éloignées des feux médiatiques.

Le mouvement attac entend contribuer à la discussion et à l'action sur les thèmes suivants : •taxer les transactions financières (taxe Tobin) •abolir le secret bancaire et les paradis fiscaux •déplacer massivement la charge fiscale des bas salaires vers les hauts revenus •lutter contre les privatisations et pour la démocratisation des services publics •abolir la dette des pays du Sud - développer les résistances contre la prétendue « guerre contre le terrorisme »

**attac** veut reconquérir les espaces perdus par la démocratie au profit de la sphère financière et de la politique néo-libérale. Il s'agit tout simplement de se réapproprié ensemble notre avenir.

En Suisse, près de 4 000 personnes ont adhéré à l'association après sa constitution le 25 septembre 1999 à Fribourg. attac est présente dans tous les cantons romands et au Tessin ainsi qu'à Bienne, Berne, Zurich et Bâle. La manifestation la plus importante pour attac sur le plan national est la conférence annuelle de l'«Autre Davos».

Pour toute requête, pour plus d'informations, voici nos adresses de contact:

International : [www.attac.org](http://www.attac.org)

Suisse : [www.suisse.attac.org](http://www.suisse.attac.org)

Local : [www.local.attac.org/vaud](http://www.local.attac.org/vaud)

### Attac Vaud

Case postale 27

1000 Lausanne 9

Tel. 021 625 34 44

e-mail – [vaud@attac.org](mailto:vaud@attac.org)

Pour vous inscrire envoyez-nous vos coordonnées :

Nom : \_\_\_\_\_

Prénom : \_\_\_\_\_

Adresse : \_\_\_\_\_

CAP/Ville : \_\_\_\_\_

e-mail : \_\_\_\_\_

